

# Årsberetning

## Danmarks Idrætsforbund Etisk Komité

### For året 2020

Etisk Komité er nedsat i medfør af DIF's love § 20, der i stk. 1 – 4 definerer komitéens opgaver og rammer:

Stk. 1 Etisk Komité har til opgave at vurdere spørgsmål om good governance og etik. Komitéen afgiver udtalelser og henstillinger om sådanne spørgsmål, men træffer ikke bindende afgørelser.

Stk. 2 Etisk Komité behandler spørgsmål vedrørende Danmarks Idrætsforbunds forhold. Komitéen behandler ligeledes spørgsmål vedrørende forhold i Danmarks Idrætsforbunds medlemsforbund, medmindre medlemsforbundet selv har etableret en etisk komité eller andet tilsvarende uafhængigt organ, godkendt af Danmarks Idrætsforbunds bestyrelse.

Stk. 3 Etisk Komité optager sager til behandling på baggrund af henvendelser eller af egen drift. Komitéen afviser sager, som ikke har væsentlig og almen betydning for DIF og medlemsforbundene. Komitéen kan ikke behandle spørgsmål, der nationalt eller internationalt henhører under andre instanser i organisationerne.

Stk. 4 Til komitéen knyttes en whistleblower-ordning, der skal være organiseret uafhængigt i forhold til Danmarks Idrætsforbund og medlemsforbundene.

Første Etisk Komité blev valgt ved det ekstraordinære repræsentantskabsmøde i DIF i oktober 2019 og sammensat af: Ole Borch, formand, Else Guldager, Jens Evald, Juliane Elander og Lise Kaae. Ved repræsentantskabsmødet i juni 2020 fratrådte Lise Kaae, og Kurt Carstensen indvalgtes som nyt medlem.

I 2020 har komitéen i sit arbejde med behandling af henvendelser været bistået af advokat Regina M. Andersen, der har fungeret som komitéens sekretariat. KLAR Advokater har bistået i forbindelse med oprettelsen og pasningen af Whistleblowerportalen.

Nærværende beretning dækker komitéens arbejde i 2020.

\*\*\*\*\*

2020 var komitéens første år og derfor et år, hvor komitéen parallelt med, at den behandlede de sager, som blev indbragt, skulle fastlægge sin arbejdsform og sine prioriteter.

Arbejdsformen er overordnet beskrevet i komitéens forretningsorden, der to gange er blevet revideret, og som findes på komitéens hjemmeside – [www.etiskkomite.dk](http://www.etiskkomite.dk).

Etisk Komité modtog i 2020 i alt 19 henvendelser. Heraf var 12 henvendelser, som forbund eller personer rettede åbent direkte til komitéens formand. Fire var henvendelser, der skete anonymt igennem Whistleblowerportalen.

Selv om forretningsordenen indeholder en mulighed for formanden for at afvise henvendelser, der falder udenfor komitéens formål, har komitéen valgt, at hele Etisk Komité er blevet inddraget i alle sager.

Etisk Komité har på sin hjemmeside – [www.etiskkomite.dk](http://www.etiskkomite.dk) offentliggjort tre udtalelser:

- En udtalelse om hvorvidt en dopingsag i et specialforbund bør påvirke forretningsudvalgets bevilling af en diskretionært fastsat bonus til specialforbundets direktør.
- En udtalelse om det vil være i overensstemmelse med good governance, om en formand for DIF samtidigt kan/bør være medlem af folketinget
- En udtalelse om hvorvidt bestyrelsesformanden og/eller andre bestyrelsesmedlemmer i et specialforbund under Danmarks Idrætsforbund (Danmarks Cykle Union) i nogle konkrete tilfælde havde tilsidesat good governance.

De øvrige henvendelser er behandlet uden, at der er sket offentliggørelse. Af disse nævnes:

- En kasserer i en klub blev over Whistleblowerportalen beskyldt for mandatsvig. I en dialog med klub og specialforbund blev henvendelsen afvist.
- To klubbers klager over to forskellige specialforbund blev afvist, da klagerne ikke blev fulgt op.
- To henvendelser – som fremtrådte som uafhængige af hinanden – klagede over bestyrelsen og særligt formanden i et specialforbund. Etisk Komité konstaterede, at de forhold som klagerne drejede sig om, var belyste og kunne danne grundlag for behandling på specialforbundets medlemsmøder. I sin argumentation for at afvise skrev Etisk Komité:

”Etisk Komité’s mandat er at vurdere spørgsmål om *good governance* og etik. Etisk Komité afviser sager, som ikke har væsentlig og almen betydning for Danmarks Idræts-Forbund (DIF) og medlemsforbundene, jf. DIF’s love § 20, stk. 3. Etisk Komité har blandt andet ikke mandat til at behandle klager over Team Danmark.

Etisk Komité har den holdning, at sager om governance forhold samt sager om kandidaters kompetencer og egnethed i udgangspunktet skal og bør løses inden for de enkelte forbund ved brug af de medlemsdemokratiske kanaler og organer. Først hvis og når dette ikke synes muligt, bør Etisk Komité tage en sag op – og da kun forudsat, at den har væsentlig og almen betydning.”

- En far klagede over at være udelukket fra en klub – med gener for hans søns muligheder for at dyrke sin sport. Klagen blev afvist som værende udenfor Etisk Komité’s område.

- Medlemmer af en klub klagede over, at et specialforbund indførte nye regler for kontrol. En samtale med formanden for Etisk Komité førte til, at klagen blev kaldt tilbage.
- Et forbunds indførelse af nye regler udløste en konflikt imellem ungdomslandsholds-deltagere og deres forældre på den ene side og specialforbundet på den anden side. Etisk Komité henstillede til specialforbundet at indlede en dialog.
- I Whistleblowerportalen blev en leder beskyldt for at have set igennem fingrene med en anden leders krænkelser. Anmelderen trak ønsket om Etisk Komitéens behandling tilbage.
- En klub klagede over et specialforbunds anvendelse af regler for administration af specialforbundets øverste liga. Henvendelsen blev ikke fulgt op og derfor ikke realitetsbehandlet.
- To henvendelser – som fremtrådte som uafhængige af hinanden – klagede over klubsiftereglerne i et specialforbund. I klagerne blev det gjort gældende, at der forelå beviser for usaglig sagsbehandling. Da klagerne ikke – trods opfordring – sendte denne dokumentation, afviste Etisk Komité klagerne.
- En person bad Etisk Komité forholde sig til, at et specialforbund havde støttet en afskediget direktør i vedkommendes bestræbelser på en international toppost. Etisk Komité afviste sagen med samme begrundelse som ovenfor:

”Etisk Komité har den holdning, at sager om governance forhold samt sager om kandidaters kompetencer og egnethed i udgangspunktet skal og bør løses inden for de enkelte forbund ved brug af de medlemsdemokratiske kanaler og organer. Først hvis og når dette ikke synes muligt, bør Etisk Komité tage en sag op – og da kun forudsat, at den har væsentlig og almen betydning.”

På repræsentantskabsmødet den 8. maj 2021 er Ole Borch og Juliane Elander på valg. Begge er villige til at modtage genvalg.

12. februar 2021

Danmarks Idrætsforbund Etisk Komité

Ole Borch (fm.)   Else Guldager   Juliane Elander   Jens Evald   Kurt Carstensen