

Årsberetning

Danmarks Idrætsforbund Etisk Komité

For året 2021

Etisk Komité er nedsat i medfør af DIF's love § 20, der i stk. 1 – 4 definerer komitéens opgaver og rammer:

Stk. 1 Etisk Komité har til opgave at vurdere spørgsmål om good governance og etik. Komitéen afgiver udtalelser og henstillinger om sådanne spørgsmål, men træffer ikke bindende afgørelser.

Stk. 2 Etisk Komité behandler spørgsmål vedrørende Danmarks Idrætsforbunds forhold. Komitéen behandler ligeledes spørgsmål vedrørende forhold i Danmarks Idrætsforbunds medlemsforbund, medmindre medlemsforbundet selv har etableret en etisk komité eller andet tilsvarende uafhængigt organ, godkendt af Danmarks Idrætsforbunds bestyrelse.

Stk. 3 Etisk Komité optager sager til behandling på baggrund af henvendelser eller af egen drift. Komitéen afviser sager, som ikke har væsentlig og almen betydning for DIF og medlemsforbundene. Komitéen kan ikke behandle spørgsmål, der nationalt eller internationalt henhører under andre instanser i organisationerne.

Stk. 4 Til komitéen knyttes en whistleblower-ordning, der skal være organiseret uafhængigt i forhold til Danmarks Idrætsforbund og medlemsforbundene.

Følgende var medlemmer af Etisk Komité i 2021 Ole Borch, formand, Else Guldager, Jens Evald, Juliane Elander og Kurt Carstensen.

I 2021 har komitéen i sit arbejde med behandling af henvendelser været bistået af advokat Regina M. Andersen, der har fungeret som komitéens sekretariat. Bech-Bruun advokatfirma har bistået i forbindelse med pasningen af Whistleblowerportalen.

Nærværende beretning dækker komitéens arbejde i 2021.

Arbejdsformen er overordnet beskrevet i komitéens forretningsorden, der to gange er blevet revideret, og som findes på komitéens hjemmeside – www.etiskkomite.dk.

Etisk Komité modtog i 2021 i alt [7]¹ henvendelser. Heraf var 3 henvendelser, som forbund eller personer rettede direkte til komitéens formand. Fire af henvendelserne skete anonymt igennem Whistleblowerportalen.

Medmindre en sag straks kan afvises, retter Etisk Komité typisk henvendelse til det forbund, som klagen vedrører for at høre dennes side af sagen. Herefter afgør Etisk Komité om Etisk Komité skal gå ind i sagen, eller om klagen kan behandles af et internt klageorgan i specialforbundet eller falder

¹ Intern note til EK: Padel, DCU, (WB skytte, 2x Roforbundet (oktober + april, DDBU), sag om ordrup cykle club.

uden for Etisk Komité's mandat. Etisk Komité oplever generelt stor åbenhed og opbakning fra specialforbundene med henblik på afdækning af faktuelle forhold, som muliggør at Etisk Komité kan behandle sagerne.

Selv om forretningsordenen indeholder en mulighed for formanden for at afvise henvendelser, der falder udenfor komitéens formål, har komitéen valgt, at hele Etisk Komité er blevet inddraget i alle sager.

Etisk Komité har ikke offentliggjort nogen udtalelser i 2021 men har blandt andet behandlet følgende sager og temaer:

- Et medlem af en specialforbund rettede henvendelse til Etisk Komité med en klage over et forbunds håndtering og udelukkelse af medlemmer fra et lukket debat/medlemsforum på Facebook. Etisk Komité rettede henvendelse til forbundet med henblik på at afdække, om der fra forbundet side var handlet i strid med good governance. Forbundet fremkom med en skriftlige redegørelse til Etisk Komité, hvori de oplyste, at forbundet havde lagt en ny strategi for medlemsforummet, og at det medlem, der var blevet ekskluderet, ville blive inviteret ind igen. Etisk Komité henlagde derefter sagen.
- Et forbund rettede henvendelse til Etisk Komité med en klage i forhold til DIFs sagsbehandling af en sag om aktivitetsgodkendelse, som kunne ligge i to forskellige forbund. Etisk Komité optog sagen til behandling og foretog høring af (i) det klagende forbund, (ii) det forbund, der var tildelt aktivitetsgodkendelse samt (iii) DIF med henblik på at afdække om der i processen var sket en overtrædelse af good governance. Sideløbende var det klagende forbund og DIF i dialog og enedes om en proces, der kunne tilgodese det klagende forbunds understøttelse af den aktivitet, som af DIF var tildelt et andet forbund. Det klagende forbund trak herefter klagen tilbage, og Etisk Komité henlagde sagen.
- Et bestyrelsesmedlem i et forbund rettede henvendelse til Etisk Komité i relation til en sag om eksklusion af et medlem på baggrund af en påstået seksuel krænkelse. Sagen var meldt til politiet og Etisk Komité behandlede derfor ikke sagen, men henviste til den specialkonsulent hos DIF, som var kontaktperson for DIFs kampagne rettet mod seksuel krænkelse af børn og unge i forenings- og fritidslivet.

- Gennem Whistleblowerportalen modtog Etisk Komité en række sager. Ikke alle nævnes her.
- En sag omhandlende påstået mobning på de sociale medier. Etisk Komité afviste sagen med henvisning til, at sagen kunne indbringes for forbundets ordensudvalg.
- En sag omhandlede påstået uetisk træneradfærd i et forbund. Etisk Komité tog kontakt til forbundet der forholdt sig til whistleblowerindbringelsen, men ikke foretog sig noget i den henseende, idet der manglede konkrete beviser, og den pågældende træner var blevet afskediget af andre årsager. Etisk Komité opfordrede forbundet til at være meget opmærksom på kulturen i forbundet med henblik på at undgå lignende sager/mistanke.
- En sag angik påstået magtmisbrug, herunder sammenblanding af roller og uetiske økonomiske transaktioner foretaget af en formand for et specialforbund. Etisk Komité optog sagen til behandling med henblik på at afdække, om der var ske overtrædelse af good governance, og om beslutningsprocesserne i forbundet kunne være gennemført anderledes samt eventuelt at bistå med at opsætte andre procedurer. Forbundet bidrog til afdækning af sagens forhold og

afgav en skriftlige redegørelse til Etisk Komité. På den baggrund kunne Etisk Komité lægge til grund, at:

- at forbundets bestyrelsen fortsat ville have fokus på at sikre en adskilt governance struktur således, at de der træffer administrative beslutninger (normalt sekretariatet) ikke samtidig deltager i et organ, som skal varetage overordnede strategiske hensyn (normalt bestyrelsen),
- at bestyrelsesarbejdet tilrettelægges, så alle bestyrelsesmedlemmer inddrages samt har indflydelse, og at alle væsentlige beslutninger ikke henlægges til særskilte udvalg,
- at forretningsudvalget, som et udvalg under bestyrelsen, refererer til bestyrelsen og får udstukket et klart mandat fra bestyrelsen i forhold til selvstændig handling eller konsultationspligt hos bestyrelsen (for mere principielle beslutninger og dispositioner uden for budgetrammer),
- at bestyrelsen i den Code of Conduct, som er under udarbejdelse, og i det hele taget sørger for at sikre overholdelse af almindelige habilitetsregler, således at såvel drøftelser som beslutninger, der vedrører enkelte bestyrelsesmedlemmer, som fx ansættelse og honorering, eller aftaler med nærtstående, sker uden deltagelse af det/de pågældende bestyrelsesmedlem(mer) og altid på markedsmæssige vilkår.

På repræsentantskabsmødet den 7. maj 2022 er Jens Evald, Else Guldager og Kurt Carstensen på valg. Alle er villige til at modtage genvalg.

11. april 2022

Danmarks Idrætsforbund Etisk Komité

Ole Borch (fm.)	Else Guldager	Juliane Elander
Jens Evald	Kurt Carstensen	